

笔者认为,中医临床研究完全照搬现代医学临床研究的方法是不合适的。因为中西医理论体系的不同,中医的临床研究要重视理法层面的对比研究,以临床疗效来作为主要评价标准。

衷治愈。但这种对“全”的理解并不全面,至少不能仅将其解读为治愈,能够明确甄别不治之症,乃准确诊断,也应该涵盖在“全”的范畴内。早在周代,中医就已经有契合自身的评价体系,且以疗效为重要指标。

国医大师邓铁涛曾说:“疗效是医生的生命线。”在当前现代医学绝对强势的现实背景下,这无疑是至理名言。若身为造船者,却认为自身理论体系不科学,主动向造车理论体系靠拢,即便越来越像造车者,反而造不好船,且事实上造车者永远不会认可造船者能造出自行车。因此,这种因文化不自信导致的南辕北辙的中医研究方法大行其道,中医必然陷入危局:既无法赢得西医尊重,还会直接弱化和中医疗效,失去患者的信任与期待。倘若非要让中医脱下合脚的布鞋,换上

医好看的皮鞋,甚至不惜削足适履,即便穿上皮鞋,这只脚余下好看,恐怕再无实用价值了。如果失去了卓越疗效这一核心实用价值,中医就真的丧失了存在的理由。

综上,我们认为中医学是有别于现代医学、自成体系的独立学科。因此,既然是中医研究,就必须采用契合中医学科特点的方法继承、研究和发 展中医。虽然可以结合现代医学的优秀研究成果,但是务必保持中医特色与个性,坚持以中医为主体,即“中学为体、西学为用”。百年来,中医一直遭受外部力量的改造、打压、戕害与灭绝,如今已十分孱弱。因

此外,契合中医学科体系的现代化研究思路与方法,是中医薪火相传、与时俱进的关键所在,需要大批中医有识之士投入毕生精力探索研究。既不能故步自封而盲目自大,也不能无所适从、盲目跟风而迷失自我。笔者对中医发展始终没有忧虑,余何才疏学浅,本文又不作抛砖引玉之作,期望引发更多同道参与讨论与思考。

(尹亚东系舞阳尹氏理气解郁学术流派代表性传承人;刘书红系舞阳尹氏理气解郁学术流派传承人,供职于舞阳县人民医院)

---

(作者供职于全国名中医毛德西工作室)

(作者供职于郑州市第七人