

“纱布门”事件引发的深思

近日,山东某电视台报道了一则新闻:潍坊一名女子剖宫产后寝食难安,后来经过检查,发现医生在其腹内“遗忘”了一块纱布。医生解释,该产妇系疤痕子宫合并前置胎盘,应用纱布止血和缝针并非“事故”,而是常见的抢救措施。现在,尽管纱布已经取出,但是产妇仍拒绝出院。“纱布门”事件引发的争议持续升温,这一剧情还出现了“反转”。

从宏观角度讲,医学是生命科学。人类探索生命科学的脚步从未停止,从神农氏尝百草到著名中医李秀敏应用中草药在治疗过敏和免疫系统疾病方面做出杰出贡献,都印证着医学是在不断探索和完善,被围困和再突围的循环往复中发展着的。因此,可以说医学不是完美科学,其不完美在于疾病的繁多,在于人类个体的差异性,在于对人体的治疗中存在着无奈的不可确定性。从微观角度讲,这一案例,在院方提供的解释中,矛盾的焦点就在于当事医生那最后一针的盲缝。两个选择摆在医生面前,要么因大出血切除患者的子宫,要么在技术力所能及的范围内保全患者的子宫。作为医生,两害相权取其轻,自然会有一个明智的选择。

既然保住了患者的子宫,既然纱布被取了出来,瑕不掩瑜的医疗结果本该令人欣慰,但为何这一事件又被闹得沸沸扬扬?患方和个别媒体的不同价值取向与医疗机构的自证清白,在这场较量中,强弱已现。

医患矛盾中医患信息不对等是不争的事实,由此带来的医患纠纷日益升级。对患方来说,存在两个方面:首先是不愿意听,就诊过程中一旦有事,主动关闭沟通渠道,任你什么医学知识、专业技术均充耳不闻,只认准4个字“不能有事”。一旦有事就围追堵截、大闹,最终争取一赔了事。其次是愿意听,但在纷繁复杂的各种声音中,如何听、怎么听,也成为考验患方理性对待医患纠纷的难题。此时,媒体的声音尤为重要。

笔者在工作中接触到多起医疗纠纷,其中有些媒体在医疗纠纷报道中往往有失偏颇。如在一起医疗纠纷中,患儿未死,但记者在纸媒上竟白纸黑字地写着患儿已死,一时间使医疗机构处于被动地位。无论大众媒体是出于同情弱势群体还是想博得读者的眼球,但医患信息不对等导致的失实报道误导着舆论,加剧着医患对立。

一块纱布阻隔了公众与医疗的对视。如何消除阻隔在公众与医疗机构间的这块纱布?首先,医疗机构面对医患纠纷要坦诚,对纠纷中存在的管理不完善、技术性缺陷等,要敢于担责。同时,医疗机构对社会和媒体要敢于发声,将真相公之于众,积极消除外界的不解、猜疑。其次,患方对医疗有疑问应积极寻求第三方鉴定或调解机构帮助,以弥补自身医学专业知识的不足,兼听则明,有利于对医疗纠纷中医患双方所应承担的责任有正确认识。同时要坚持听取第三方调解的意见或走司法途径解决医疗纠纷,克制情绪,不做医闹、不闹医。此外,作为缺乏专业知识的大众媒体,在报道中也不要进行新闻炒作,以防止医患关系进一步恶化,要站在公正的立场上听取医患双方的声音及诉求,把握好报道的“度”,积极化解患者与医生医院方面的僵持;唯其如此,才能形成良好的医患关系。